



Rahandusministeerium
info@fin.ee

Teie 30.10.2025

nr 12.1-1/4712-1

Meie 26.11.2025

nr 1-12/1133-2

**Komisjoni teatise rakendamise hindamine
(„Komisjoni teatis riigiabi eeskirjade kohaldamise
kohta avalik-õigusliku
ringhäälingu suhtes“)**

Käesolevaga saadame teile vastused **Ringhäälingu Teatise konsultatsiooni küsimustikule**.

Avaliku teenuse ülesande määratlus ja volitamine

- 1. Palun esitage kehtiv õiguslik alus, mis reguleerib avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsiooni(de) tegevust, toimimist ja rahastamist teie liikmesriigis. Palume teie asutustel esitada ka koopiad asjakohasest teisestest õigusaktidest, juhtimislepingutest, siduvatest tööülesannete kirjeldustest või muudest ametlikest aktidest, mis reguleerivad avaliku teenuse ringhäälingut teie jurisdiktsioonis.*

Eesti avalik-õigusliku ringhäälingu tegevust, toimimist ja rahastamist reguleerib **Eesti Rahvusringhäälingu seadus (ERHS)**. ERHS § 1 kohaselt sätestab seadus Eesti Rahvusringhäälingu õigusliku seisundi, eesmärgi, ülesanded, rahastamise ning juhtimise ja tegevuse korraldamise põhimõtted. Lisaks reguleerib riigieelarvest keskvalitsuse juriidilise isiku rahastamist riigieelarve seadus ning ERHS § 10 alusel Kultuuriministeeriumi ja Rahvusringhäälingu vahel sõlmitud riigieelarvelise tegevustoetuse kasutamise leping.

Eesti Rahvusringhäälingu seadus [Eesti Rahvusringhäälingu seadus–Riigi Teataja](#)

Kirja manusesse on lisatud:

- 2025.aasta haldusleping
 - Rahvusringhäälingu arengukava 2025-2028
 - Rahvusringhäälingu eelarve
- 2. Palun märkige määratluse ja volitamise aktides asjakohased sätted, mis käsitlevad: i) avaliku teenuse ülesande määratlust; ii) hüvitise maksmise tingimusi; ja iii) ülekompensatsiooni vältimise ja tagasimaksmise korraldust.*

i) Avaliku teenuse ülesande määratlus

ERHS § 4 (Rahvusringhäälingu eesmärk), § 5 (Rahvusringhäälingu ülesanded) ja § 6 (Rahvusringhäälingu programmid).

ii) Hüvitise maksmise tingimused

ERHS § 7, § 7¹ ja § 10 (Rahvusringhäälingu rahastamine riigieelarvest).

iii) Ülekompensatsiooni vältimine ja tagasimaksmine

ERHS § 7 (Rahvusringhäälingu finantsreeglid), § 8 (Rahvusringhäälingu vara ja kohustused), § 11 (piirangud reklaamile, otsepakkumisele ja sponsorlusele), § 30 (sisekontrolli süsteem ja audit), § 31 (aruandlus), § 34 (haldusjärelvalve).

3. *Palun esitage kokkuvõtte õigusliku aluse muudatustest alates oktoobrist 2009 (s.o ajast, mil Ringhäälingu Teatis jõustus). Palun esitage vastus, täites lisas 1 toodud tabeli.*

ERHS on vastu võetud 18.01.2007 ja seda ei ole hiljem sisuliselt muudetud. Seaduse sätted, mis käsitlevad Rahvusringhäälingu ülesandeid, eesmärgi, juhtimist ja rahastamist, on püsinud muutumatuna.

Väljatöötamisel on ERHS-i muutmise seaduse eelnõu, mille peamine eesmärk on:

- täpsustada ERHS-is avalike meediateenuste määratlust selliselt, et see kajastaks veel paremini Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2024/1083 toodud seisukohta, et avalik õiguslik ringhääling võib pakkuda erinevaid tehnilisi ja sisulisi vorme oma ülesannete täitmiseks;
- kehtestada mehhanismid uute meediateenuste turumõju hindamiseks, et täita paremini Ringhäälingu Teatise sätetatud nõudeid;
- viia avalik-õigusliku ringhäälingu riiklik rahastamine vastavusse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2024/1083 nõuetega.

Avaliku ringhäälingu teenuste mitmekesistamine

4. *Palun märkige, kas õiguslik alus sisaldab konkreetseid reegleid teenuste osutamiseks väljaspool „traditsioonilist“ ringhäälingut (nt videolaenutuse teenused või veebipõhised tekstiteenused). Kui jah, täpsustage asjakohased sätted.*

Rahvusringhäälingu avalik teenus on määratletud ERHS §-des 4 ja 5, mis käsitlevad avaliku teenuse ulatust. Rahvusringhäälingu ülesandeks on luua ERHS § 6 sätetatud programme, toota ja vahendada saateid ning korraldada muid tegevusi, mis toetavad ERHS § 4 sätetatud eesmärkide saavutamist. Täpsemad tegevused on määratletud ERHS § 5.

ERHS § 5 lõige 1 punkt 3 sätestab, et rahvusringhäälingu nõukogu loal võib Rahvusringhääling toota ka muid meediateenuseid ja levitada nendega seotud tooteid. Seega on Rahvusringhäälingul olemas õiguslik alus pakkuda teenuseid väljaspool „traditsioonilist“ ringhäälingut, sh veebipõhiseid teenused või muid meediateenused, mis üksikult või kogumina tagavad kõigile juurdepääsu informatsioonile.

5. *Ringhäälingu Teatise punktid 84–91 sätestavad sätted eelkontrolli kohta, mida liikmesriigid peavad läbi viima, kui nad tutvustavad olulisi uusi audiovisuaalteenuseid. Palun märkige, kas teie asutused on pärast selle nõude kehtestamist sellise eelkontrolli läbi viinud. Kui jah, kirjeldage lühidalt seda protsessi, sealhulgas: i) kontrolli kuupäev; ii) tutvustatud teenused; iii) hindamise eest vastutav organ; ja iv) kas viidi läbi avalik konsultatsioon.*

Eestis ei ole seni läbi viidud Ringhäälingu Teatise nõutud kujul uute oluliste audiovisuaalteenuste eelkontrolli. Senini on Eestis uute meediateenuste eelkontrolli teostanud ning nende vastavust ERHS-st tulenevatele ülesannetele ja eesmärkidele hinnanud Rahvusringhäälingu nõukogu, kelle pädevuses selline tegevus vastavalt ERHS § 5 lõige 1 punktile 3 on. Väljatöötamisel on ERHS-i muutmise seaduse eelnõu, millega luuakse seaduse tasandil mehhanism uute oluliste meediateenuste eelhindamiseks, et vastata paremini Ringhäälingu Teatise sätetatud nõuetele.

6. *Kas teie asutustel on olnud raskusi, kas eelkontrolli vajaduse kindlaksmääramisel enne teenuse tutvustamist või kontrolli läbiviimisel? Kui jah, täpsustage.*

Vt punktis 5 toodud selgitust.

Avaliku teenuse kohustuste täitmise järelevalve

7. *Palun täpsustage, milline organ vastutab avaliku teenuse kohustuste täitmise järelevalve eest teie liikmesriigis. Palun märkige ka asjakohased sätted õigusraamistikus.*

Avalik-õigusliku ringhäälingu organisatsiooni järelevalve mehhanism on sätestatud ERHS § 34. Majanduskontrolli teostab Riigikontroll vastavalt Riigikontrolli seadusele. Järelevalve meediateenuste seaduse täitmise üle toimub Tehnilise Järelevalve Ameti (TTJA) poolt. Rahvusringhäälingu avaliku teenuse osutamise järelevalve kõige olulisemaks organiks on Rahvusringhäälingu nõukogu, kelle pädevus tuleneb ERHS § 21. Rahvusringhäälingu nõukogu nimetab ERHS § 35 kohaselt Rahvusringhäälingu tegevuse kontrollimiseks sõltumatu audiitori.

§ 21. Nõukogu pädevus

(1) Nõukogul on ainupädevus:

1. kinnitada ning teostada järelevalvet Rahvusringhäälingu eelarve täitmise üle;
2. kinnitada Rahvusringhäälingu siseauditi põhimäärus ja siseaudiitori tööplaan;
3. kinnitada Rahvusringhäälingu vara kasutamise ja käsutamise kord;
4. kinnitada eelarve täitmise vahearuanne ja Rahvusringhäälingu aastaaruanne;
5. määrata Rahvusringhäälingu struktuur;
6. suurendada Rahvusringhäälingu programmiteenuste arvu;
7. teostada järelevalvet ERHS §-is 4 (Rahvusringhäälingu eesmärk) ja §-is 5 (Rahvusringhäälingu ülesanded) sätestatud eesmärkide ja ülesannete täitmise üle

§ 35. Audiitor

(1) Nõukogu nimetab Rahvusringhäälingu tegevuse kontrollimiseks ning majandusaasta aruande õigsusele hinnangu andmiseks audiitori.

(2) Audiitori võib nimetada ühekordseks kontrollimiseks või teatud tähtjaks.

(3) Audiitor ei või olla Rahvusringhäälingu nõukogu või juhatuse liige ega Rahvusringhäälingu töötaja.

§ 34. Riiklik järelevalve:

(1) Riigikontroll teostab Rahvusringhäälingu tegevuse üle majanduslikku kontrolli vastavalt Riigikontrolli seadusele.

(3) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet teeb järelevalvet meediateenuste seaduse §-des 8, 9, 16–19, 20, 21, 23–26, 29–31, 49 ja 50 ning käesoleva seaduse §-des 11 ja 38 sätestatud nõuete täitmise üle.

Riigikontroll on sõltumatu institutsioon, mis tegutseb Eesti maksumaksja huvides. Selle ülesanne on uurida, kuidas riik ja kohalikud omavalitsused on maksumaksja raha kasutanud. Riigikontroll kontrollib, kas avalikke vahendeid on kasutatud tulemuslikult – säästlikult, efektiivselt ja seaduslikult. Riigikontrolli huvi ei piirdu vaid tegevuste formaalse kooskõlaga seadustega, vaid hõlmab ka seda, kas seadused ja valitsuse tegevus tagavad otstarbeka ja eesmärgipärase vahendite kasutamise ning kas aruandlus kajastab kulutuste ja tulemuste adekvaatselt.

Riigikontrolli soovitude põhjal saavad Riigikogu ja Valitsus parandada riigi toimimist ja kasutada maksumaksja raha vastutustundlikult. Riigikontrollil on õigus teha ettepanekuid seadusandluse väljatöötamiseks, muutmiseks või täiendamiseks valitsusele, ministritele ja kohalikele omavalitsustele. Riigikontrolli sõltumatus on tagatud Eesti Vabariigi põhiseaduse ja Riigikontrolli seadusega. Mitte keegi ei saa anda Riigikontrollile korraldusi kohustuslike auditite tegemiseks. Riigikontroll otsustab ise, mida, millal ja kuidas auditeerida. Riigikontrolli tegevusi auditeerib igal aastal Riigikogu nimetatud audiitor.

TTJA on 2008. aastal loodud valitsusasutus, mis moodustati Sideameti, Raudteeinspeksiooni ja Tehnilise Järelevalve Inspeksiooni ühendamisel ning tegutseb Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi haldusalas. Ameti eesmärk on aidata ellu viia riigi majanduspoliitikat ohutuse parandamise, piiratud ressursside otstarbeka kasutamise ning tööstuskeskkondade, tööstusseadmete, raudtee ja elektroonilise side valdkonnas toodete usaldusväärsuse suurendamise kaudu. Amet soovib olla tõhusalt toimiv, kompetentne ja usaldusväärne reguleerimis- ja järelevalveasutus, millel on kõrge maine Euroopas. Eestis on TTJA kujul olemas Euroopa Komisjoni tunnustatud sõltumatu meediaregulaator.

Eesti Vabariik on valinud eespool kirjeldatud kolm mehhanismi, tagamaks avalik-õigusliku ringhäälingu ülesannete tõhusa järelevalve.

8. *Ringhäälingu Teatise punktid 53 ja 54 nõuavad, et liikmesriigid tagaksid avaliku teenuse kohustuste täitmise tõhusa järelevalve. Sellega seoses selgitage, kuidas on tagatud, et järelevalveorgan on tõhusalt sõltumatu avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsiooni(de) juhtimisest.*

Vt punktis 7 toodud kirjeldust.

9. *Kirjeldage, kuidas järelevalveorgan teostab avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsiooni(de) järelevalvet.*

Vt punktis 7 toodud kirjeldust.

10. *Kirjeldage abinõusid, mida järelevalveorgan võib avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsiooni(de) suhtes kohaldada vastavalt Ringhäälingu Teatise punktile 54.*

Vaata punktis 7 toodud kirjeldust.

11. *Selgitage, kas järelevalveorgani otsuste vaidlustamiseks on olemas kaebemehhanism. Kui jah, esitage üksikasjad ja vajaduse korral näited.*

Kuna ERHS-is ei ole toodud eraldi kaebemehhanismi otsuste vaidlustamiseks, siis rakenduvad haldusmenetluse ja halduskohtumenetluse üldnormid.

Läbipaistvuse nõuded

12. *Ringhäälingu Teatise punkt 65 tunnistab, et avaliku ringhäälingu sektoris võib kulude poolel kontode eristamine olla keerulisem. Palun märkige, kas teie asutused on teadlikud praktilistest raskustest, millega avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsioon(id) on kokku puutunud avaliku teenuse tegevustega seotud kulude ja mitteavaliku teenuse tegevustega seotud kulude eristamisel. Kui jah, kirjeldage rakendatud lahendusi või lähenemisviise.*

ERR eristab avaliku teenuse tegevused ja mitte-avaliku teenuse tegevused, sealhulgas tagab selge raamatupidamise lahususe. Muud tulud kui riigieelarvest saadud vahendid moodustavad marginaalse osa kogu Rahvusringhäälingu eelarvest ning enamasti on muud tulu seotud litsentsitasudega. Kuna Ringhäälinguteatise artiklid 60–69 nõuavad selget ja asjakohast avaliku teenuse ja mitte-avaliku teenuse tegevuste eristamist, sealhulgas aruannete lahushoidmist, eristab Eesti Rahvusringhääling need kaks tululiiki.

Netokulu põhimõtte ja ülekompensatsioon

13. *Ringhäälingu Teatise punkt 73 tunnistab, et avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsioonid võivad säilitada ülekompensatsiooni kuni 10% avaliku teenuse ülesande eelarvestatud aastakuludest, tingimusel et see on vajalik avaliku teenuse kohustuste rahastamise tagamiseks. Punkt 74 lubab erandina ülekompensatsiooni, mis ületab seda piiri, nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel, teatud kaitsemeetmete kohaldamisel. Palun märkige, kas teie asutused on neid sätteid kunagi rakendanud. Kui jah, kirjeldage tingimusi, mille alusel avaliku teenuse reservid võivad olla kasutatud avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsiooni(de) poolt, ja kas reservid ületavad 10% eelarvestatud aastakuludest.*

Ringhäälingu teatise punkte 73 ja 74 ei ole Rahvusringhääling seni rakendatud.

Finantskontrolli mehhanism

14. Palun täpsustage, milline organ (või millised organid) vastutavad avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsiooni(de) finantskontrolli teostamise eest teie liikmesriigis. Palun märkige ka asjakohased sätted õigusraamistikus.

Vt punktis 7 toodud kirjeldust.

15. Palun märkige, kas neid finantskontrolle tehakse regulaarselt ja täpsustage intervallid, mille jooksul need toimuvad.

Rahvusringhäälingu nõukogu poolt tellitud sõltumatu audit toimub iga majandusaasta kohta, st korrapäraselt.

Riigikontroll auditeerib Rahvusringhäälingu riskipõhiselt või teatud plaanipõhise sagedusega, sõltuvalt Riigikontrolli auditeerimisplaanist. Viimane Riigikontrolli audit, mis puudutas Rahvusringhäälingut, toimus 2016. aastal. See oli tulemusaudit, mille eesmärk oli hinnata Rahvusringhäälingu tegevuse tõhusust ja rahakasutuse otstarbekust. Auditis analüüsiti muu hulgas Rahvusringhäälingu rolli avaliku teenuse osutajana, sisu mitmekesisust ja rahastamise läbipaistvust. Riigikontrolli regulaarne kohustuslik audit on seotud riigi raamatupidamise aastaaruande auditeerimisega, mis toimub iga aasta. Rahvusringhääling kui riigi konsolideerimisgrupi osa kuulub sellesse protsessi.

TTJA teostab järelevalvet meediateenuste seaduse alusel. TTJA kontrollid ei ole määratud kindla ajaintervalliga (nt iga aasta), vaid toimuvad pidevalt (nt programmide salvestiste säilitamise ja nõuete täitmise kontroll) ning ka aastaaruannete alusel. Meediateenuse osutajad, sh Rahvusringhääling, peavad esitama TTJA-le iga aasta 15. veebruariks andmed teatud nõuete täitmise kohta (nt omatoodangu osakaal, Euroopa teoste edendamine).

16. Kirjeldage mehhanismi, mis on teie liikmesriigis kehtestatud ülekompensatsiooni tagasisaamiseks.

Eesti tuleneb mehhanism ülekompensatsiooni vältimiseks ERHS §-st 7. Rahvusringhäälingut rahastatakse peaaegu täielikult riigieelarvest vastavalt Kommertstulu teenimine ei ole lubatud, Rahvusringhääling pakub teenuseid tasuta. Kuna ERR ei konkureeri turul tasuliste teenustega ega kogu reklaamitulu, ei saa tekkida ülekompensatsiooni ringhäälingu teatise mõistes.

Rahvusringhääling ja riik sõlmivad iga aastal riigieelarvelise tegevustoetuse kasutamise lepingu (ERHS § 10). Lepingu punkt 4.1.3 sätestab, et Rahvusringhääling peab esitama aruande toetuse kasutamise kohta ning tagastama kasutamata jäägi riigile. See on ainus tagasimaksmise mehhanism, kuna ülekompensatsiooni ei teki, vaid tagastatakse vaid kasutamata vahendid.

17. Ringhäälingu Teatise punkt 79 kohaselt peab avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsiooni finantsolukord olema põhjaliku läbivaatuse objektiks iga rahastamisperioodi lõpus, nagu on ette nähtud liikmesriigi riiklikes ringhäälingusüsteemides, või nende puudumisel ajavahemikus, mis ei tohiks tavaliselt ületada nelja aastat. Selgitage, kuidas seda sätet teie liikmesriigis rakendatakse, sealhulgas: i) põhjaliku läbivaatuse sagedus; ii) läbivaatuse eest vastutav organ; ja iii) lühikirjeldus läbivaatuse menetlusest.

Vt punktis 15 toodud kirjeldust.

Proportsionaalsus ja turukäitumine

18. Palun märkige, kas avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsioon(id) teie liikmesriigis tegelevad ka ärilise tegevusega. Kui jah, täpsustage nende tegevuste olemus ja ulatus (nt keskmine protsent, mida ärilise tegevuse tulu moodustab kogutulust).

Rahvusringhäälingul on marginaalne äriline tegevus, kuid see ei hõlma tasulisi kommertsteenuseid ega reklaamimüüki. Muud tulud pärinevad peamiselt litsentsitasudest ja väiksematest kõrvaltegevustest (nt arhiivimaterjalide kasutus). Sellise tegevuse ulatus on umbes 5% kogutulust.

19. Kirjeldage mehhanisme, mis on kehtestatud tagamaks, et avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsioon(id) järgivad turupõhimõtteid ärilist tegevust teostades.

ERHS sätestab, et Rahvusringhäälingu põhitegevus on avaliku teenuse osutamine, mitte äriline tegevus. Rahvusringhääling ei paku tasulisi teenuseid ega ei müü ega vahenda reklaami, mis välistab otsese konkurentsi kommertsettevõtetega. Muud tulud (nt litsentsitasud) on kõrvaltegevus ja moodustavad ligikaudu 5% kogutulust. Rahvusringhääling peab tagama, et kõrvaltegevused ei kahjusta avaliku teenuse ülesannete täitmist ning ei põhjusta ebaproportsionaalseid konkurentsimoonutusi meediaturul.

Kontrollmehhanismiks on ERHS-st tulenev piirang kommertstulu teenimisele, riigieelarvelise toetuse leping (ERHS § 10), mis reguleerib vahendite kasutamist ning aruandlus ja järelevalve, mis tagab läbipaistvuse.

Abi olemus: olemasolev abi vs uus abi

20. Ringhäälingu Teatise punktid 25–31 selgitavad, kuidas komisjon eristab avaliku teenuse ringhäälingu sektoris olemasolevat abi ja uut abi. Selgitage oma seisukohti, kas see osa on piisavalt selge ja annab teie asutustele piisavat juhendit.

Senine Eesti kogemus näitab, et Ringhäälingu teatis annab piisava juhendi ja on olnud rakendatav. Oleme punktides 25-31 toodud juhistest olemasoleva abi hindamisel lähtunud. Eesti esitas 21.03.2014 Komisjonile eelteatise (pre-notification) SA.38493(2014/PN) – Estonian Public Broadcasting, et saada Komisjoni positiivne otsus Rahvusringhäälingu riigipoolse rahastamise kohta. 31.07.2014 e-kirjaga saatis Komisjon (case handler Dimitrios Pikios) Eestile tagasiside eelteatise kohta ning märkis:

„On the basis of the replies provided therein, and as regards the issue of existing aid, we note the following: a) the pre-notified measure appears to have been originally introduced before the entry of Estonia to the EU and before 10 December 1994; and b) it appears that the later amendments to the originally introduced measure have not changed the essential character of the original measure. Under these conditions, it appears that, to the extent that it constituted State aid, the pre-notified measure could be considered as existing aid under Article 1(b) of Council Regulation 659/99 laying down detailed rules for the application of Article 93 of the EC Treaty.”

Seega on Komisjoni hinnangul tegemist olemasoleva abiga Ringhäälingu teatise kohaselt.

Õiguslikud muudatused peale 1994. Aastat Eesti siseriiklikes regulatsioonides ei ole mõjutanud esialgse meetme tegelikku sisu (muutunud ei ole riiklik finantseerimismudel, abi eesmärk, abisaaja ja oluliselt ka tema tegevuse ulatus). Kuigi tehnoloogia areng, sh uute meediateenuste areng, on loonud ka avalik-õiguslikule ringhäälingule uusi võimalusi, ei ole need tegevused eristatavad ringhäälingu esialgsetest alustest, eesmärkidest ja ülesannetest.

21. Kas teie asutustel on olnud raskusi kindlaks määramisel, kas teatud muudatused õiguslikus aluses toovad kaasa uue abi? Kui jah, täpsustage.

Amsterdami protokoll ja Ringhäälingu teatis kujutavad meie hinnangul piisavat õiguslikku alust avalikõiguslike ringhäälinguorganisatsioonide tegevusele, sätestades põhimõtted, mis on rakendatavad ka tegutsemisel uute meediateenuste oludes.

Muud küsimused

22. Palun jagage täiendavaid kommentaare seoses Ringhäälingu Teatise kohaldamise ja rakendamisega. See võib hõlmata raskusi, millega on kokku puutunud lisaks eespool kirjeldatule, teatise rakendamisel; ebaselgeid või raskesti mõistetavaid sätteid; või kaebusi, mis on seotud avaliku teenuse ringhäälinguorganisatsiooniga teie liikmesriigis, sealhulgas kaebusi, mis on esitatud asjakohastele meediasutustele, ministriumidele ja kohtutele.

Eestis ei ole Ringhäälingu teatise kohaldamisel ja rakendamisel esinenud olulisi probleeme. Üldiselt on Ringhäälingu teatis olnud piisavalt selge raamistiku loomisel Rahvusringhäälingu avaliku teenuse ülesannete määratlemiseks, rahastamise korraldamiseks ning järelevalve mehhanismide kujundamiseks.

Esile võib tuua paar tähelepanekut:

1. Ringhäälingu teatise paindlik raamistik on liikmesriikide jaoks sobiv. Eesti hinnangul on teatistes kasutatud raamistik, mis jätab liikmesriikidele märkimisväärse kaalutusõiguse avaliku teenuse ülesannete siseriiklikuks määratlemiseks ning järelevalve- ja hindamismehhanismide kujundamiseks väga sobiv. Audiovisuaalmeedia turg areneb kiiresti ning liiga detailne ja jäik regulatsioon piiraks avalik-õigusliku meedia innovatsioonivõimet.
2. Innovatsiooni ei tohi pidurdada. Ringhäälingu teatis ei tohi muutuda liiga detailseks ega bürokraatlikuks, mis muudaks avalik-õigusliku meedia innovatsiooni keeruliseks või aeglustaks meediaturul vajalikku paindlikku arengut. Näiteks uute digitaalsete ja mitte-lineaarsete teenuste pakkumise puhul peab avalik ringhääling saama reageerida kiiresti nii tehnoloogilistele muutustele kui ka ühiskondlikele vajadustele.
3. Julgeoleku ja sõnumineutraalsuse aspekt, mis 2009. aastal ei olnud veel päevakorras. Euroopa meediakeskkond on pärast 2009. aastat oluliselt muutunud. Venemaa agressioon, desinformatsiooni- ja mõjutustegevuse kasv, tarbijate infovoogude killustumine ning hübriidohud on lisanud avalik-õiguslikele ringhäälingutele veelgi suurema rolli tagamaks usaldusväärseid, sõltumatuid ja sõnumineutraalsed uudised, mis on demokraatia ja ühiskonna vastupanuvõime oluline komponent. 2009. aasta Ringhäälingu teatis ei olnud koostatud olukorras, kus infosõda ja välismõjutuste vastane strateegiline kommunikatsioon oleks olnud nii keskne julgeolekuküsimus. Seetõttu leiab Eesti, et Ringhäälingu teatistes võiks selgemalt rõhutada seda dimensiooni ning jätta piisav paindlikkus ja autonoomia avalik-õigusliku meedia ülesannete kujundamisel, et katta ühiskonna julgeolekust tulenevaid infovajadusi ilma ülemääraste piiranguteta uute teenuste arendamisel.
4. Ülekompenseerimise regulatsioon vajab erandit süsteemidele, kus omatulu praktiliselt puudub. Eesti hinnangul tuleks Ringhäälingu teatisesse lisada selgelt sõnastatud erand nende avalik-õiguslike ringhäälingute jaoks, kelle rahastamismudel ei eelda omatulu teenimist. Kui omatulud moodustavad marginaalse osa eelarvest, puudub sisuline risk ülekompenseerimiseks ning omatulu-põhised kontrollimeetmed ei ole sellisele süsteemile asjakohased. Selge erandi sätestamine looks õiguskindlust ja väldiks põhjendamatu koormust.
5. Finantskontrolli mudel Eestis on piisav. Eestis toimiv järelevalvesüsteem (Rahvusringhäälingu nõukogu, Riigikontroll ja TTJA) tagab nii läbipaistvuse, otstarbekuse kui ka seaduslikkuse. Eesti ei pea vajalikuks kehtestada eraldi sõltumatu meediaregulaatori kohustuslikku finantskontrolli mehhanismi, sest see dubleeriks olemasolevaid järelevalvestruktuure ega suurendaks tõhusust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Katre Väli
loominguosakonna juhataja

Andres Jõesaar 628 2338
Andres.Joesaar@kul.ee